

# **Sistemi di Leggi di Bilancio e Formulazione Matriciale**

Le leggi di bilancio sono suscettibili, grazie alla loro struttura, di essere scritte nella seguente forma del tutto generale

$$\partial_t \mathbf{F}^0 + \partial_i \mathbf{F}^i = \mathbf{f} \quad (1.11)$$

dove  $\mathbf{F}^0, \mathbf{F}^i$  ed  $\mathbf{f}$  sono vettori colonna ad  $\mathbf{N}$  componenti.

Osserviamo anche che, introducendo la variabile  $x^0 = t$ , la (1.11) è suscettibile di essere scritta nella forma ancora più compatta

$$\partial_\alpha \mathbf{F}^\alpha = \mathbf{f} \quad (1.15)$$

Quest'ultima si può anche scrivere (poichè  $\mathbf{F}^\alpha \equiv \mathbf{F}^\alpha(\mathbf{u})$ ) nella forma equivalente

$$\mathbf{A}^\alpha \partial_\alpha \mathbf{u} = \mathbf{f} \quad (1.16)$$

dove le matrici  $\mathbf{A}^\alpha$  sono

$$\mathbf{A}^\alpha = \frac{\partial \mathbf{F}^\alpha}{\partial \mathbf{u}}$$

**N.B.:** si noti che da (1.11)  $\Rightarrow$  (1.16),  
mentre il viceversa è vero solo se è verificata l'ultima uguaglianza;  
in questo caso il sistema (1.16) è un sistema di leggi di bilancio.

In relazione al sistema scritto in questa forma si parla di:

i) sistema lineare: le matrici  $\mathbf{A}^\alpha$  sono costanti e  $\mathbf{f}$  è lineare in  $\mathbf{u}$

ii) sistema semi-lineare: le matrici  $\mathbf{A}^\alpha$  sono costanti ma  $\mathbf{f}$  non è lineare

iii) se le  $\mathbf{A}^\alpha$  ed  $\mathbf{f}$  sono funzioni non lineari del campo, il sistema (1.16), essendo lineare nelle derivate prime (derivate massime) si dice *quasi lineare*.

## Definizione di sistema iperbolico (nella direzione $t$ del tempo)

Un sistema del tipo

$$\mathbf{A}^\alpha(\mathbf{u})\partial_\alpha\mathbf{u} = \mathbf{f}(\mathbf{u}) \quad \alpha = 0, 1, 2, 3$$

si dice iperbolico nella direzione  $t$  se:

a)  $\det \mathbf{A}^0 \neq 0$

b)  $\forall$  versore  $\mathbf{n} \in R^3$  il seguente problema agli autovalori

$$(\mathbf{A}_n - \lambda\mathbf{A}^0)\mathbf{d} = \mathbf{0}, \quad \mathbf{A}_n = \mathbf{A}^i n_i \quad i = 1, 2, 3$$

ha tutti gli autovalori  $\lambda$  reali

ed i corrispondenti autovettori destri  $\mathbf{d}$  formano una base di  $R^N$

Si noti che nel caso lineare le  $\lambda$  sono tutte costanti mentre nel caso non lineare dipendono dal campo  $u$  (ciò implica, nel caso non lineare, che l'iperbolicità può perdersi per certi valori del campo).

Per capire fisicamente la definizione di iperbolicità si tenga presente quanto segue.

1) Gli autovalori  $\lambda$  rappresentano fisicamente le velocità dei fronti con cui si propagano i segnali: la condizione di realtà associata ai  $\lambda$  implica pertanto che la propagazione possa effettivamente avvenire

2)  $\det \mathbf{A}^\circ \neq 0$  esclude che l'autovalore  $\lambda$  vada ad infinito (si vede subito che se  $\det \mathbf{A}^\circ = 0$  allora vi è almeno un  $\lambda \Rightarrow \infty$ : in sostanza è questo il caso parabolico);

3) Il fatto che tutti gli autovettori  $d$  siano linearmente indipendenti implica che un dato di Cauchy arbitrario si possa dividere in  $N$  modi.